

## Algemene informatie

<b>Aanbesteding:</b>	NDW Overeenkomst Priotalker 2
<b>Aanbestedende Dienst:</b>	De Minister van Infrastructuur en Waterstaat handelend als aankoopcentrale voor het samenwerkingsverband Nationale Databank Wegverkeersgegevens, hierna te noemen NDW
<b>Referentie:</b>	26022026
<b>Toelichting:</b>	-

## Vraag en antwoord

<b>Ref.nr.</b> 1	<b>Onderwerp:</b> Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 430  <b>Vraag:</b> Zie ook onze vraag mbt Eis 356:  Dienen de voertuigrollen exact overeen te komen met de CROW specificaties of mag een logische vertaling (met legende) gemaakt worden?  <b>Antwoord:</b> De voertuigrollen dienen exact overeen te komen (en blijven komen) met de CROW specificaties, aangevuld met de voertuigrollen fietser en voetganger. Deze voertuigrollen worden in de praktijk wel al gebruikt in CAM en/of SRM berichten. De verwachting is dat deze voertuigrollen op termijn ook in de CROW specificaties opgenomen worden. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 356 en eis 430.  <b>Fase:</b> Inschrijffase  <b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1  <b>Vragenronde:</b> Vragenronde 2  <b>Beantwoord op:</b> 16 apr 2026  <b>Percelen:</b> P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2
<b>Ref.nr.</b> 2	<b>Onderwerp:</b> Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 412  <b>Vraag:</b> Hoe relateert deze functionaliteit met echte use-cases? Een SRM aanvraag wordt typisch bij het betreden van een MAP (of ervoor) al gestart en er zal dan een connectie geselecteerd worden. Uit welk perspectief komt de verwachting om zonder route te kunnen rijden? Is het mogelijk om deze eis weg te laten en via route te werken?  <b>Antwoord:</b>

Omdat de Acceptatieomgeving ook gebruikt wordt voor de testbed testen, dient deze functie ook in de Acceptatieomgeving beschikbaar te zijn. Op deze wijze kan deze functie (die ook in de App aanwezig is) wel via het testbed getest worden.

Voor Acceptatietesten (iFAT) zal deze functie minder van belang zijn en zal met name de functionaliteit uit eis 392 (zelf ingeven van een route) gebruikt worden. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 412.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 397

**Vraag:**

Zie ook onze vraag mbt Eis 321:

Hoe lang moet de "afstand na de stopstreep" getoond worden?

Wat is de functie van het tonen van afstand na de stopstreep?

**Antwoord:**

De "afstand na de stopstreep" dient tot 10 meter na de stopstreep getoond te worden of totdat een nieuw MAP gebied wordt betreden, indien dit binnen die 10 meter plaatsvindt.

De functie is dat de Gebruiker zijn werkelijke positie kan matchen met de informatie die in de tool getoond wordt (bijvoorbeeld het moment dat een priorityCancellation gestuurd wordt na het passeren van de stopstreep). Hiermee kan de Gebruiker verifiëren dat de Priotalker ook laat zien wat de Gebruiker verwacht op dat moment. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 321 en eis 397.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**  
**4**

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 392

**Vraag:**

Wordt hier bedoeld dat een gebruiker zelf punten in moet kunnen tekenen? Of kan een gebruiker een bestemming invullen waarna een berekende route op de kaart getoond wordt?

**Antwoord:**

De Gebruiker moet zelf een startpunt en eindpunt kunnen opgeven, op basis waarvan de Priotalker zelf de route berekent. De Gebruiker dient de route tussen begin- en eindpunt wel te kunnen wijzigen (bijvoorbeeld als er twee routes naar het eindpunt mogelijk zijn). Op welke wijze dit functioneel wordt opgelost, is de keuze van de Opdrachtnemer. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 392.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**  
**5**

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 391

**Vraag:**

Zie ook onze vraag mbt Eis 318:

Wat wordt hier bedoeld met "iVRI informatie"? Is dit een update van een MAP bericht, elk individueel SPAT bericht? ...

Graag verduidelijken.

**Antwoord:**

Dit betreft iedere update van data die door de iVRI wordt aangeboden en in de Priotalker wordt verwerkt. Laatste update tijd per type bericht dient te worden onderscheiden. Deze term is opgenomen in het hoofdstuk Afkortingen en begrippen van het programma van eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 356

**Vraag:**

Dienen de voertuigrollen exact overeen te komen met de CROW specificaties of mag een logische vertaling (met legende) gemaakt worden?

**Antwoord:**

De voertuigrollen dienen exact overeen te komen (en blijven komen) met de CROW specificaties, aangevuld met de voertuigrollen fietser en voetganger. Deze voertuigrollen worden in de praktijk wel al gebruikt in CAM en/of SRM berichten. De verwachting is dat deze voertuigrollen op termijn ook in de CROW specificaties opgenomen worden. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 356 en eis 430.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 354

**Vraag:**

Mag het ingeven van bestemming ook op de test pagina?

**Antwoord:**

Dat is toegestaan, mits dit niet ten koste gaat van de gebruikersvriendelijkheid van de test pagina voor de Gebruiker. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 354.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 353

**Vraag:**

Wat is de verwachte functionele werking als de logging op het mobiele toestel opgeslagen moet worden en de schijfruimte op het toestel van de gebruiker vol is?

**Antwoord:**

Het is toegestaan om logging weg te schrijven naar de backend, om dit issue te voorkomen. Mocht dit niet haalbaar zijn, dan wordt eerst gecontroleerd of er eerdere logging op het toestel aanwezig is. Als dat het geval is mogen de oudste logregels voortschrijdend worden overschreven door nieuwe logregels. De Gebruiker ontvangt daarbij een waarschuwing dat er niet voldoende opslagruimte aanwezig is en dat de oudere logdata wordt overschreven. Met de vraag of dit de gebruiker hiermee akkoord gaat.

Als er geen eerdere logging aanwezig is op het toestel, wordt de logging niet weggeschreven en/of direct verwijderd. Gebruiker krijgt op dat moment een waarschuwing dat er niet voldoende opslagruimte aanwezig is en het niet mogelijk is om logdata op te slaan. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 353.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 350

**Vraag:**

Mag het loggen van deze informatie ook in de backend gebeuren welke dan via een API opgevraagd kan worden als de gebruiker naar de logging pagina gaat?

**Antwoord:**

Ja dat is toegestaan. In eis 350 is een verwijzing opgenomen naar de aangepaste tekst van eis 353.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**  
**10****Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 336

**Vraag:**

Hoe combineert de opdrachtgever deze manuele input (middels pijliconen of 'richtingaanwijzers') op het scherm met eis 239 waar de app moet zorgen dat de verkeersveiligheid van de operator gewaarborgd wordt? Wat is de functionele verwachting van de app in dit geval?

Het lijkt ons vanuit veiligheidsperspectief beter om een bestemming te kunnen kiezen op de kaart alvorens te vertrekken. De app kan vervolgens de beweging detecteren en richting bepalen door de route te bepalen tussen de huidige positie en de bestemming op de kaart.

**Antwoord:**

De functies uit eisen 336 (pijliconen) en 358 (bestemming configureren) zorgen er beiden voor dat de Gebruiker een handeling op het scherm moet doen. Het is aan de Gebruiker op straat de keuze welke functie op dat moment voor hem het veiligst is om te gebruiken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**  
**11****Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 321

**Vraag:**

Hoe lang moet de "afstand na de stopstreep" getoond worden?

Wat is de functie van het tonen van afstand na de stopstreep?

**Antwoord:**

De "afstand na de stopstreep" dient tot 10 meter na de stopstreep getoond te worden of totdat een nieuw MAP gebied wordt betreden, indien dit binnen die 10 meter plaatsvindt.

De functie is dat de Gebruiker zijn werkelijke positie kan matchen met de informatie die in de tool getoond wordt (bijvoorbeeld het moment dat een priorityCancellation gestuurd wordt na het passeren van de stopstreep). Hiermee kan de Gebruiker verifiëren dat de Priotalker ook laat zien wat de Gebruiker verwacht op dat moment. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 321 en eis 397.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

Ref.nr.  
12

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 318

**Vraag:**

Wat wordt hier bedoeld met "iVRI informatie"? Is dit een update van een MAP bericht, elk individueel SPAT bericht? ...

Graag verduidelijken.

**Antwoord:**

Dit betreft iedere update van data die door de iVRI wordt aangeboden en in de Priotalker wordt verwerkt. Laatste update tijd per type bericht dient te worden onderscheiden. Deze term is opgenomen in het hoofdstuk Afkortingen en begrippen van het programma van eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**  
**13**

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 282

**Vraag:**  
In deze eis wordt gesproken over 'instrumenten'. Wat wordt hier precies bedoeld met 'instrumenten'. Kunnen deze nader gespecificeerd worden?

**Antwoord:**  
Een instrument is een fysiek technisch systeem welke is gekoppeld met UDAP (Objecttype in UDAP). In de huidige situatie is dit een iVRI en/of een dynamische afsluiting (iFBA). Mogelijk wordt het aantal Objecttypen UDAP in de toekomst verder uitgebreid. De term Instrument is toegevoegd aan het hoofdstuk Afkortingen en Begrippen van het Programma van eisen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**  
16 apr 2026

**Percelen:**  
P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**  
**14**

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 262

**Vraag:**  
Waarom is er hier een eis geformuleerd die betrekking heeft op de API's? De opdrachtgever vraagt een frontend en mobile app, geen backend to backend interacties voor zover ons bekend is? Dit betekent dat API's onderdeel zijn van interne architectuur en geen interface zijn richting de opdrachtgever. Een opdrachtnemer zou in deze gevallen eigen keuzes mogen maken rond standaardisaties en best practices. Correct?

**Antwoord:**  
Eis 262 komt te vervallen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**



16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 260

**Vraag:**

Deze eis is zeer restrictief vbw de technologiekeuze door de opdrachtnemer en lijkt niet relevant voor de gevraagde eindoplossingen (webinterface en applicatie). Kan deze minder restrictief beschreven worden (bv: geëxporteerde data moet in geojson beschikbaar zijn voor communicatie tussen de verschillende systeemcomponenten)?

**Antwoord:**

Eis 260 komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 254

**Vraag:**

Hoe wordt het backwards compatible karakter van een protocolversie beoordeeld? Stel dat er een wijziging is in het protocol welke geen invloed heeft op de technische berichtuitwisseling. In deze gevallen kan een architecturale wijziging van de backend noodzakelijk zijn terwijl de technische invulling van de berichten gelijk blijft.

Kunnen opdrachtnemers meebepalen wanneer een nieuwe protocolversie een breaking change zou betekenen in hun opgeleverde platform? En indien er sprake zou zijn van een dergelijke breaking change, kan de opdrachtgever bevestigen dat de daaruit voortvloeiende kosten geen onderdeel uitmaken van de opdracht?

**Antwoord:**

Indien Opdrachtnemer van mening is dat een wijziging in een protocol of standaard een breaking change betekent en niet onder de voorwaarden van eis 255 valt, dan kan Opdrachtnemer een verzoek bij Opdrachtgever indienen voor een aanvullende vergoeding. Opdrachtnemer dient aan Opdrachtgever aan te tonen waarom sprake zou moeten zijn van een aanvullende vergoeding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

Ref.nr.

17

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 220

**Vraag:**

De limitatie op 3x correctief onderhoud per jaar is wat ons betreft kunstmatig en niet indicatief voor de kwaliteit van een product. Correctief onderhoud kan ook ontstaan door externe factoren (problemen met externe koppelingen, security updates die snel uitgevoerd moeten worden na detectie enz.).

Een correctief onderhoud is onderdeel van het operationele beheer van een product. Kan deze eis anders beschreven worden zodat standaard onderhoud die nodig is voor veiligheidsdoeleinden en stabiliteit hier niet in vervat zitten?

**Antwoord:**

Mede gezien de beschikbaarheidseis in eis 219, wordt eis 220 aangepast. Eis 220 luidt nu als volgt:

Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat het risico op Onbeschikbaarheid van de App en de Webomgeving tot het minimum worden beperkt.

- Correctieve Onderhoudsmaatregelen moet binnen 24 uur worden opgelost.

Indien er sprake is van Onbeschikbaarheid dient Opdrachtnemer hiervan direct melding te doen bij de Opdrachtgever.

Correctieve onderhoudswerkzaamheden tellen mee in de Onbeschikbaarheid.

Wijzigingen die leiden tot Onbeschikbaarheid dienen tijdens de gestelde service windows uitgevoerd te worden, tenzij er dringende redenen zijn om een wijziging sneller uit te brengen (bijvoorbeeld patches vanuit privacy of security redenen).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

Ref.nr.  
18

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 212

**Vraag:**

Wat wordt hier bedoeld met "geanonimiseerde data"? Is dit alle ruwe SPAT, MAP berichten etc.? Waarom moet dit de gehele looptijd bijgehouden worden? Wij stellen een periode van 6 maanden tot 1 jaar voor. Dit is voldoende voor debugging en operationele support.

**Antwoord:**

Eis 212 wordt aangepast en luidt nu als volgt:

Geanonimiseerde data blijven voor de periode van 1 jaar beschikbaar bij Opdrachtnemer. Na afloop van deze periode wordt de data verwijderd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

Ref.nr.  
19

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 211

**Vraag:**

In deze eis wordt gesproken over 'bewaartermijnen'. Deze zijn echter niet gespecificeerd. Wat zijn effectief de bewaartermijnen?

**Antwoord:**

Eis 211 wordt aangepast en luidt nu als volgt:

Alle niet-technische data blijven voor de periode van 1 jaar direct beschikbaar voor gebruik door de Priotalker. Na afloop van deze periode wordt de data verwijderd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 210

**Vraag:**

In deze eis wordt gesproken over 'bewaartermijnen'. Deze zijn echter niet gespecificeerd. Wat zijn effectief de bewaartermijnen?

**Antwoord:**

Eis 210 wordt aangepast en luidt nu als volgt:

Alle technische data (logs, storingsmeldingen) blijven gedurende de looptijd van de overeenkomst direct beschikbaar voor gebruik door de Priotalker. Na afloop van deze periode wordt de data verwijderd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 182

**Vraag:**

Deze is is zeer summier en algemeen beschreven. Kan deze eis verder beschreven en gedetailleerd worden? Wat dient er bijvoorbeeld exact gescheiden te worden? Het is momenteel onduidelijk wat er bedoeld wordt.

**Antwoord:**

De SaaS#oplossing is zodanig ingericht dat elke organisatie logisch is gescheiden op data#, autorisatie# en configuratieniveau

Doel hiervan is om te voorkomen dat data of functionaliteit van de ene gebruiker toegankelijk is voor een andere gebruiker.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

Ref.nr.

22

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 181

**Vraag:**

Kan deze eis herschreven worden zodat er op gedeelde databanken gewerkt mag worden, mits garantie dat er gegarandeerde multi-tenancy support is met beveiliging per klant en gebruiker?

**Antwoord:**

Eis 181 wordt aangepast en luidt nu als volgt:

Cloud Service Consumer -gegevens behoren tijdens transport, bewerking en opslag duurzaam geïsoleerd te zijn van beheerfuncties en data van en andere dienstverlening aan andere Cloud Service Consumer's, die de Cloud Service Provider in beheer heeft.

Het is hierbij toegestaan op gedeelde databanken te werken, mits gegarandeerd wordt dat er gegarandeerde multi-tenancy support is met beveiliging per klant en gebruiker aanwezig is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

Ref.nr.

23

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 146

**Vraag:**

Kan er aangegeven worden wat onder persoonlijke informatie beschouwd wordt? Posities, prio aanvragen , prio responses, acties van een gebruiker en/of andere elementen?

**Antwoord:**

In de ketenbrede privacy impact Assessment (PIA) dataketen Talking traffic (Ministerie van I&W, mei 2020) is binnen de iVRI dataketen het StationID binnen CAM en SRM berichten als persoonsgegevens aangemerkt.

Daarnaast geldt dat NAW gegevens, telefoonnummers en e-mailadressen ook als persoonsgegevens worden aangemerkt. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 146.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 125

**Vraag:**

Deze eis verplicht een bepaalde interne architectuur die niet altijd strookt met de way of working van een bedrijf en niet de enige oplossing is om de gevraagde adequate bescherming te bieden. Kan deze eis verwijderd of minder limiterend beschreven worden?

**Antwoord:**

Eis 125 wordt aangepast en luidt nu als volgt:

De architectuur van een applicatie is gebaseerd op een gelaagde structuur, zodat de lagen beschermd kunnen worden binnen de netwerkzones.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 19

**Vraag:**

Een iFAT en iSAT hebben andere technische en functionele eisen die slaan op de werking van de iVRI en lijken ongerelateerd aan de implementatie van de webapplicatie en smartphone app. Kan de opdrachtgever bevestigen dat het opnemen van deze iVRI specifieke eisen niet tot de opdracht voor de opdrachtnemer horen?

**Antwoord:**

Voor het testen van de door Opdrachtnemer op te leveren software wordt ook gebruik gemaakt van een iFAT en iSAT (zie eis 22). Hiermee worden nadrukkelijk niet de momenten van afname van iVRI's bedoeld, maar de afname van de software van Opdrachtnemer. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 19.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 9

**Vraag:**

De bestaande information provider testbed procedures hebben geen bgeschrijving voor webomgevingen. Voorziet de testbed manager een vooropgestelde procedure als addendum aan de bestaande procedures en eisen?

**Antwoord:**

Conform eis 7 wordt dit besproken met de testbed manager. Samen wordt bepaald in hoeverre het mogelijk is om de procedure (zoals opgenomen in eis 251) te doorlopen voor de webomgeving. Hier wordt een pragmatische aanpak gehanteerd. Mocht dit leiden tot aanvullende eisen die niet zijn voorzien in dit stadium, dan kan Opdrachtnemer een verzoek bij Opdrachtgever indienen voor een aanvullende vergoeding. Opdrachtnemer dient aan Opdrachtgever aan te tonen waarom sprake zou moeten zijn van een aanvullende vergoeding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 54

**Vraag:**

Verwijzend naar Eis 47, is onze aanname correct dat met 'werkdag' bedoeld wordt maandag tot vrijdag, tussen 08:00 en 17:00 met uitzondering van Nederlandse feestdagen?

**Antwoord:**

Dat is correct. Waarbij geldt tot en met vrijdag. De term Werkdag is toegevoegd aan het hoofdstuk Afkortingen en Begrippen van het Programma van eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 54

**Vraag:**

Verwijzend naar Eis 57 waar sprake is van de term 'Hersteltijd', en de definitie ervan in de lijst van Afkortingen en Begrippen, is onze aanname correct dat 'meer dan 95% is opgelost binnen 1 werkdag' betekent dat de Hersteltijd voor meer dan 95% van de Prio 1 Gebreken lager dient te zijn dan 1 werkdag?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2



**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 44

**Vraag:**

Wat wordt hier bedoeld met de term 'Serviceverzoeken'? Deze staat niet gedefinieerd in de lijst van Afkortingen en Begrippen en is ook niet gekwantificeerd. Is het effectief de bedoeling dat Gebruikers die niet gerelateerd zijn aan de Opdrachtgever, deze serviceverzoeken ongelimiteerd mogen indienen? Klopt onze aanname dat er hier een goedkeuringsproces tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer voorzien zal moeten worden?

**Antwoord:**

Met een servicebezoek wordt bedoeld: Verzoek om additionele ondersteuning met betrekking tot de Priotalker, voor zover deze niet binnen de voorziene beheer- en Onderhoudsactiviteiten vallen. Enkel geautoriseerde personen en afdelingen van opdrachtgever kunnen een serviceverzoek indienen (conform eis 45).

Eis 44 wordt aangepast en luidt nu als volgt:

De dagelijkse communicatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer verloopt in beginsel tussen de NDW servicedesk van Opdrachtgever en de Helpdesk van Opdrachtnemer (hierna: Helpdesk). Gebruikers van zowel Opdrachtgever als overige Gebruikers kunnen zelfstandig storingsmeldingen doen of gebruikersvragen stellen.

De Helpdesk draagt zorg voor het herstel van de afgesproken dienstverlening, conform de SLA. Bij Gebreken die de Helpdesk niet kan oplossen, wordt een tweede en verder lijnondersteuning ingeschakeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 39

**Vraag:**

De term 'Implementatiedatum' is niet als dusdanig gedefinieerd in de lijst van Afkortingen en Begrippen. Is onze aanname correct dat hiermee de einddatum van de Implementatiefase wordt

bedoeld?

**Antwoord:**

De Implementatiedatum is de datum waarop alle werkzaamheden uit de Implementatiefase zijn afgerond en Opdrachtgever kan overgaan tot goedkeuring (conform eis 29). Op dat moment start (conform eis 35) de onderhoudsfase. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 39.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**  
**31**

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 35

**Vraag:**

Met verwijzing naar hetgeen beschreven in Eis 29; Is het correct om te concluderen dat de Implementatiefase als afgerond wordt beschouwd bij Goedkeuring van het Acceptatieplan, waarna de Onderhoudsfase start?

**Antwoord:**

Dat is correct. Dit is tekstueel toegevoegd aan eis 35.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

**Ref.nr.**  
**32**

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen: Eis 29

**Vraag:**

Wat wordt er in de opsomming van de zaken die in het acceptatieplan minimaal dienen te worden opgenomen bedoeld met de 'Deelnamevoorwaarden'? Is het aan ons als Opdrachtnemer om dit vast te leggen?

**Antwoord:**

Zie eisen 98 en 99. Deze verwijzing is opgenomen in eis 29.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

Ref.nr.  
33

**Onderwerp:**

Toevoeging vanuit Opdrachtgever

**Vraag:**

Toevoeging vanuit Opdrachtgever

**Antwoord:**

In de aanbesteding is ervoor gekozen om prijs als subcriterium te laten meewegen, voor een percentage van 10%. De kwaliteitscriteria bij elkaar opgeteld wegen daarmee voor 90% mee. Dit betekent dat de volgende wijzigingen zijn doorgevoerd in de aanbestedingsdocumenten:

- Paragraaf 1.6 van het beschrijvend document is aangepast.
- Paragraaf 5.2 van het beschrijvend document is aangepast.
- Paragraaf 5.2.1 van het beschrijvend document is aangepast.
- Paragraaf 5.2.2 van het beschrijvend document is aangepast.
- Paragraaf 6.1 van het beschrijvend document is aangepast.
- Er is een bijlage Inschrijfsom Priotalker 2 toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 NDW Overeenkomst Priotalker 2

